

Практическое занятие 5. Экспертные методы прогнозирования. Составление плана научно-исследовательской работы

Экспертный метод прогнозирования

Эксперт – квалифицированный специалист, привлекаемый для формирования оценок относительно объекта прогнозирования. Экспертная группа – коллектив экспертов, сформированный по определенным правилам. Суждение эксперта или экспертной группы относительно поставленной задачи прогноза называется экспертной оценкой; в первом случае используется термин «индивидуальная экспертная (прогнозная) оценка», а во втором – «коллективная экспертная (прогнозная) оценка». Способность эксперта создавать на базе профессиональных знаний, интуиции и опыта достоверные оценки относительно объекта прогнозирования характеризует его компетентность. Последняя имеет количественную меру, называемую коэффициентом компетентности. То же справедливо и в отношении экспертной группы: компетентность экспертной группы – это ее способность создавать достоверные оценки относительно объекта прогнозирования, адекватные мнению генеральной совокупности экспертов; количественная мера компетентности экспертной группы определяется на основе обобщения коэффициентов компетентности отдельных экспертов, входящих в группу.

Экспертный метод прогнозирования – метод прогнозирования, базирующийся на экспертной информации. В теоретическом аспекте правомерность использования экспертного метода подтверждается тем, что методологически правильно полученные экспертные суждения удовлетворяют двум общепринятым в науке критериям достоверности любого нового знания: точности и воспроизводимости результата. В табл. 3 даны наименования и краткие характеристики основных экспертных методов, используемых при разработке социально-экономических прогнозов.

Метод экспертных оценок

Метод экспертных оценок основан на анализе заполненных опросных листов (анкет) отобранными и пользующимися доверием экспертами. Таким образом, экспертные методы прогнозирования базируются на суждениях экспертов (индивидуальные, групповые, метод интервью, «комиссии», матричный). При этом, например, в «дельфийском методе» коллективной экспертной оценки согласование оценки экспертной группы происходит путем автономного опроса в несколько туров.

Наиболее важным в экспертном методе прогнозирования является возможность объективизации личной информации (суждений) экспертов. Этот эффект дает возможность получить объективную информацию на основе анализа субъективных суждений экспертов и превратить качественные оценки в количественные показатели.

Составление плана научно-исследовательской работы

Основная часть диссертационной работы состоит из глав, в которых описывается процесс исследования, освещаются его методика и техника проведения, демонстрируется навык применения в работе логических законов и правил. В выводах по каждой главе обобщаются полученные результаты.

Выводы по главам не обязательно должны быть четко сформулированы, пронумерованы и т.д. но подведение итогов в каждом разделе необходимо. Важно указать, какие задачи решены в данной главе или параграфе, какой результат получен и что означает такой результат для решения задач диссертаций.

Что касается собственно содержания глав, здесь ничего нельзя сказать с определенностью.