

## **Практическое занятие 12. Оценка достоверности прогнозов при принятии решений на их основе**

### **Принципы, методы и основные этапы построения политического прогноза**

Одной из важнейших функций политологии является функция политического прогнозирования. Данная функция предусматривает построение прогнозов развития политических процессов, как при их естественном протекании, так и при различных способах управленческого воздействия на данные процессы. Политическое прогнозирование, являясь важнейшим элементом управления, определяет основные направления развития политики, отражает всю совокупность сложных внешних и внутренних связей и зависимостей между различными сферами политической жизни. Поэтому политическое прогнозирование должно основываться на принципах: альтернативности, системности прогнозирования, непрерывности, верификации.

Принцип альтернативности связан с возможностью развития политической жизни и ее отдельных звеньев по разным траекториям, при разных взаимосвязях и структурных отношениях. Необходимость построения альтернатив, т. е. определения возможных путей развития политических отношений возникает всегда при переходе от имитации сложившихся процессов и тенденций к предвидению их будущего. Альтернативность нельзя 'смешивать' с вероятностным характером прогнозирования. Вероятность представляет собой меру подтверждения прогноза, основанного на достоверном знании законов политики, а также начальных и конечных условий. Альтернативность же исходит из предположения о возможности качественно различных вариантов развития политических событий. Основная задача практической реализации принципа альтернативности состоит в том, чтобы отделить осуществимые варианты развития от вариантов, которые при сложившихся и предвидимых условиях не могут быть реализованы. Это предполагает различение отдельных альтернатив по вероятности их практической реализации. Необходимо отметить то обстоятельство, что каждой альтернативе развития политического процесса соответствует 'своя' совокупность проблем, которые нужно учитывать при прогнозировании. Принцип альтернативности также учитывает обратное влияние прогноза на поведение людей (3; с. 251). Естественно, что люди стремятся избежать неблагоприятного развития событий и предпринимают для этого соответствующие усилия.

### **Метод коллективной экспертной оценки.**

Он состоит в определении согласованности мнений экспертов по перспективным направлениям развития внутренней или внешней политике или отдельных их сфер, сформулированным ранее отдельными специалистами, а также в оценке аспектов развития политических отношений, которая не может быть определена другими методами (например, экстраполяцией). Метод коллективной экспертной оценки предполагает как бы четыре действия:

- для организации проведения экспертных оценок создаются рабочие группы. В их функции входят проведение опроса, обработка материалов и анализ результатов коллективной экспертной оценки.

**Коллективная генерация идей** - метод 'мозговой атаки'. Этот метод принятия оптимального решения стоящей задачи используется и для построения прогноза. Его сущность состоит в актуализации творческого потенциала специалистов при 'мозговой атаке' проблемной ситуации, реализующей вначале генерацию идей и последующее разрушение, критику этих идей с формулированием контридей. Метод 'мозговой атаки' называют еще методом деструктивной отнесенной оценки (4; с. 788). Можно выделить ряд этапов работы с этим методом:

- Первый этап - формирование группы участников 'мозговой атаки' (не более 15 человек). Это должны быть специалисты, обладающие высоким уровнем общей эрудиции и понимающие смысл проблемной ситуации.

- Второй этап - составление проблемной записки участника мозговой атаки. Она составляется группой анализа проблемной ситуации и включает описание метода деструктивной отнесенной оценки и описание проблемной ситуации.
  - Третий этап - генерация идей. Она начинается с того, что ведущий раскрывает содержание проблемной записки и концентрирует внимание участников на правилах проведения мозговой атаки: высказывания должны быть ясными и сжатыми, критика предыдущих выступлений не допускается (говори свое), не разрешается выступать много раз подряд, зачитывать список идей, который может быть подготовлен участниками заранее. Основная задача ведущего состоит в поощрении высказываний по проблемной ситуации. Главное его правило не объявлять ложной, не осуждать и не прекращать исследование любой идеи, даже если она кажется абсурдной. Запись высказываемых идей лучше всего вести на магнитофон, чтобы не пропустить ни одну идею и иметь возможность систематизировать их для следующего этапа.
  - Четвертый этап - систематизация идей группой анализа.
  - Пятый этап - разрушение систематизированных идей. Каждая идея подвергается критике со стороны участников мозговой атаки, число которых доводится до 25-30 человек. На этом этапе действует основное правило - рассматривать каждую из систематизированных идей только с точки зрения препятствий на пути к ее осуществлению, т. е. участники атаки не отвергают идеи, а выдвигают доводы, опровергающие систематизированную идею.
  - Шестой этап - оценка критических замечаний и составление списка практически применимых идей.
- Метод 'Дельфы'. Он характеризуется тремя особенностями, которые отличают его от обычных методов группового взаимодействия экспертов.